

บทที่ ๔

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนคุณธรรม
ชั้นนำระดับมัธยมศึกษาที่มีต่อการปลูกฝังคุณธรรมนักเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต ๖ (ยะลา – สมุทรปราการ) ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น ๔ ตอนดังนี้

๔.๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

๔.๒ การปลูกฝังคุณธรรมนักเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๖
(ยะลา – สมุทรปราการ)

๔.๓ เปรียบเทียบ ความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียน
คุณธรรมชั้นนำระดับมัธยมศึกษาที่มีต่อการปลูกฝังคุณธรรมนักเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต ๖ (ยะลา – สมุทรปราการ)

๔.๔ ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ ในการปลูกฝังคุณธรรมนักเรียน

๔.๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง และประสบการณ์การสอน รายละเอียดดังแสดงใน ตารางที่ ๔.๑

ตารางที่ ๔.๑ แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		จำนวน(คน)	ร้อยละ
๑. เพศ	ชาย	๖๕	๒๘.๑๖
	หญิง	๑๓๖	๗๑.๘๔
	รวม	๒๕๔	๑๐๐
๒. อายุ	๒๑ - ๒๕ ปี	๒๕	๑๐.๒๐
	๒๖ - ๓๐ ปี	๓๐	๑๒.๒๔
	๓๑ - ๔๐ ปี	๓๑	๑๒.๖๕
	๔๑ ปีขึ้นไป	๑๕๘	๖๔.๕๐
	รวม	๒๕๔	๑๐๐
๓. ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	๓	๑.๒๒
	ปริญญาตรี	๑๘๒	๗๑.๒๕
	ปริญญาโท	๕๘	๒๓.๖๓
	ปริญญาเอก	๒	๐.๘๒
	รวม	๒๕๔	๑๐๐
๔. ตำแหน่ง	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	๓	๑.๑๘
	หัวหน้าฝ่าย	๑๘	๗.๑๕
	ครูรับผิดชอบกลุ่มสาระการเรียนรู้	๕๖	๒๒.๘๖
	ครูสอนในโรงเรียน	๑๖๔	๖๖.๕๔
	รวม	๒๕๔	๑๐๐

ตารางที่ ๔.๑ (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		จำนวน(คน)	ร้อยละ
๕. ประสบการณ์การสอน	๑ - ๕ ปี	๕๘	๒๓.๖๓
	๖ - ๑๐ ปี	๑๘	๗.๓๕
	๑๑ - ๑๕ ปี	๑๕	๖.๑๒
	๑๖ ปีขึ้นไป	๑๕๔	๖๒.๘๖
รวม		๒๕๕	๑๐๐

จากตารางที่ ๔.๑ พบว่าผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ ระดับมัธยมศึกษา มีความคิดเห็นต่อการปลูกฝังคุณธรรมนักเรียน ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็น เพศหญิง จำนวน ๑๗๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๘๔ มีอายุ ๔๑ ปีขึ้นไป มีจำนวน ๑๕๕ คน คิดเป็น ร้อยละ ๖๔.๕๐ มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน ๑๘๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๒๕ มีตำแหน่ง เป็นครูสอนในโรงเรียน จำนวน ๑๖๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๕๔ และมีประสบการณ์การสอน ๑๖ ปีขึ้นไป จำนวน ๑๕๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๘๖

๔.๒ การปลูกฝังคุณธรรมนักเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๖ (ยะเชิงเทรา – สมุทรปราการ)

ผลการวิเคราะห์ตอนที่ ๒ การปลูกฝังคุณธรรมนักเรียน โดยรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการเตรียมการ, ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ, ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากร, ด้านการมีส่วนร่วมการจัดกิจกรรมปลูกฝังคุณธรรมแก่นักเรียน และด้านการมีส่วนร่วมติดตามประเมินผลและเผยแพร่ ผลการดำเนินงาน รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ ๔.๒ – ๔.๓

ตารางที่ ๔.๒ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำระดับมัธยมศึกษาที่มีต่อการปลูกฝังคุณธรรมนักเรียน โดยรวม (n = ๒๔๕)

โดยรวม	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
๑. การมีส่วนร่วมในการเตรียมการ	๓.๒๖	๐.๘๕	ปานกลาง
๒. การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ	๓.๔๒	๐.๘๔	ปานกลาง
๓. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากร	๓.๖๓	๐.๗๔	มาก
๔. การมีส่วนร่วมการจัดกิจกรรมปลูกฝังคุณธรรมแก่นักเรียน	๓.๖๑	๐.๘๔	มาก
๕. การมีส่วนร่วมติดตามประเมินผลและเผยแพร่และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน	๓.๓๑	๐.๘๔	ปานกลาง
รวม	๓.๔๕	๐.๗๓	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔.๒ พบว่า ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนคุณธรรมชั้นนำระดับมัธยมศึกษา มีความคิดเห็นต่อ การปลูกฝังคุณธรรมนักเรียน โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=๓.๔๕$) เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนคุณธรรมชั้นนำระดับมัธยมศึกษา มีความคิดเห็นต่อการปลูกฝังคุณธรรมนักเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากร และด้านการมีส่วนร่วมการจัดกิจกรรมปลูกฝังคุณธรรมแก่นักเรียน สำหรับข้อคำถามที่เหลือ อยู่ในระดับปานกลาง

สำหรับข้ออื่นๆ พบว่า ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนคุณธรรมชั้นนำระดับมัธยมศึกษา มีความคิดเห็นต่อ การปลูกฝังคุณธรรมนักเรียน โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการเตรียมการ , ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ และด้านการมีส่วนร่วมติดตามประเมินผลและเผยแพร่

ตารางที่ ๔.๓ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับ ความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากร
ทางการศึกษาโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำระดับมัธยมศึกษาที่มีต่อการปลูกฝังคุณธรรม
นักเรียนการมีส่วนร่วมในการเตรียมการ ($n = ๒๔๕$)

การมีส่วนร่วมในการเตรียมการ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
๑. ท่านมีส่วนร่วมรับรู้ปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ	๒.๖๒	๑.๒๔	ปานกลาง
๒. ท่านมีส่วนร่วมรับรู้แนวทางการดำเนินงานปลูกฝังคุณธรรม			
แก่นักเรียนโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ	๓.๓๐	๐.๕๑	มาก
๓. ท่านมีส่วนร่วมกำหนดวิสัยทัศน์เพื่อพัฒนาคุณธรรม	๓.๒๔	๑.๑๓	ปานกลาง
๔. ท่านมีส่วนร่วมกำหนดพันธกิจเพื่อปลูกฝังคุณธรรมแก่นักเรียน			
โรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ	๓.๓๕	๑.๐๓	ปานกลาง
๕. ท่านร่วมเป็นคณะกรรมการในการปลูกฝังคุณธรรมแก่นักเรียน			
โรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ	๓.๔๑	๑.๑๒	ปานกลาง
๖. ท่านร่วมวางแผนเตรียมสถานที่เพื่อให้เอื้อต่อการปลูกฝัง			
คุณธรรมแก่นักเรียนโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ	๓.๒๓	๑.๑๐	ปานกลาง
รวม	๓.๒๖	๐.๘๕	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔.๓ พบว่า ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ
ระดับมัธยมศึกษา มีความคิดเห็นต่อ การปลูกฝังคุณธรรมนักเรียน ด้านการมีส่วนร่วมในการ
เตรียมการ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = ๓.๒๖$)

เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อคำถาม พบว่า ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียน
คุณธรรมชั้นนำระดับมัธยมศึกษา มีความคิดเห็นต่อการปลูกฝังคุณธรรมนักเรียน ด้านการมีส่วนร่วม
ในการเตรียมการ อยู่ในระดับมาก ได้แก่ การมีส่วนร่วมรับรู้แนวทางการดำเนินงานปลูกฝัง
คุณธรรมแก่นักเรียนโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ

สำหรับข้ออื่นๆ พบว่า ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ
ระดับมัธยมศึกษา มีความคิดเห็นต่อ การปลูกฝังคุณธรรมนักเรียน ด้านการมีส่วนร่วมในการ
เตรียมการ อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อคำถาม

ตารางที่ ๔.๔ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำระดับมัธยมศึกษาที่มีต่อการปลูกฝังคุณธรรมนักเรียนการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ($n = ๒๔๕$)

การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
๑. ท่านมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบในการจัดสภาพห้องเรียนเพื่อให้เอื้อต่อการเรียนการสอนในโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ	๓.๖๗	๐.๕๕	มาก
๒. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนให้สะอาด สงบ ร่มรื่น เป็นธรรมชาติ	๓.๖๐	๐.๕๖	มาก
๓. ท่านมีส่วนทำให้โรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ ปราศจากอบายมุขและสิ่งมอมเมา	๓.๘๓	๐.๘๓	มาก
๔. ท่านมีส่วนร่วมจัดให้มีพระพุทธรูปประดิษฐานในโรงเรียน	๓.๐๗	๑.๑๗	ปานกลาง
๕. ท่านมีส่วนร่วมจัดให้มีห้องจริยธรรมสำหรับพัฒนาจิตเจริญปัญญาของนักเรียนภายในโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ	๓.๑๑	๑.๑๖	ปานกลาง
๖. ท่านมีส่วนร่วมจัดป้ายนิเทศ ป้ายคติธรรมในบริเวณโรงเรียน	๓.๒๓	๑.๑๑	ปานกลาง
รวม	๓.๔๒	๐.๘๔	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔.๔ พบว่า ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนคุณธรรมชั้นนำระดับมัธยมศึกษา มีความคิดเห็นต่อ การปลูกฝังคุณธรรมนักเรียน ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=๓.๔๒$)

เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนคุณธรรมชั้นนำระดับมัธยมศึกษา มีความคิดเห็นต่อการปลูกฝังคุณธรรมนักเรียนด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบในการจัดสภาพห้องเรียนเพื่อให้เอื้อต่อการเรียนการสอนในโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ , การมีส่วนร่วมในการจัดสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนให้สะอาด สงบ ร่มรื่น เป็นธรรมชาติ และการมีส่วนร่วมจัดให้มีพระพุทธรูปประดิษฐานในโรงเรียน

สำหรับข้ออื่นๆ พบว่า ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนคุณธรรมชั้นนำระดับมัธยมศึกษา มีความคิดเห็นต่อการปลูกฝังคุณธรรมนักเรียนด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อคำถาม

ตารางที่ ๔.๕ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำระดับมัธยมศึกษาที่มีต่อการปลูกฝังคุณธรรมนักเรียนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากร (n = ๒๔๕)

การมีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากร	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
๑. ท่านเข้ารับการอบรมโครงการ โรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ			
ทุกครั้งที่มีการจัดฝึกอบรม	๓.๕๑	๑.๑๕	มาก
๒. ท่านรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการพัฒนาโรงเรียนคุณธรรม			
ชั้นนำอยู่เสมอ	๓.๕๖	๑.๐๓	มาก
๓. ท่านร่วมจัดกิจกรรมทำบุญตักบาตรในโรงเรียนคุณธรรม			
ชั้นนำอาทิตย์ละ ๑ ครั้ง	๓.๑๓	๑.๒๔	ปานกลาง
๔. ท่านเป็นกัลยาณมิตรกับทุกคนด้วยความเมตตา	๔.๒๖	๐.๗๓	มาก
๕. ท่านมีโอกาสได้ศึกษาหาความรู้หลักไตรสิกขา	๓.๖๖	๐.๕๖	มาก
๖. ท่านสามารถอธิบายหลักไตรสิกขา คือ ศีล สมาธิ และ			
ปัญญา แก่นักเรียนได้	๓.๗๑	๐.๕๖	มาก
๗. ท่านได้ร่วมปฏิบัติธรรมในวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา			
เพื่อพัฒนา กาย ศีล สมาธิ และปัญญา อยู่เสมอ	๓.๗๕	๐.๕๕	มาก
๘. ท่านได้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเข้าค่ายพุทธธรรม	๓.๔๕	๑.๐๕	มาก
รวม	๓.๖๓	๐.๗๔	มาก

จากตารางที่ ๔.๕ พบว่า ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนคุณธรรมชั้นนำระดับมัธยมศึกษา มีความคิดเห็นต่อ การปลูกฝังคุณธรรมนักเรียน ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.63$)

เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำระดับมัธยมศึกษา มีความคิดเห็นต่อการปลูกฝังคุณธรรมนักเรียน ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากร อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การร่วมจัดกิจกรรมทำบุญตักบาตรในโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำอาทิตย์ละ ๑ ครั้ง

สำหรับข้ออื่นๆ พบว่า ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนคุณธรรมชั้นนำระดับมัธยมศึกษา มีความคิดเห็นต่อ การปลูกฝังคุณธรรมนักเรียน ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากร อยู่ในระดับมากทุกข้อคำถาม

ตารางที่ ๔.๖ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับ ความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากร
ทางการศึกษาโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำระดับมัธยมศึกษาที่มีต่อการปลูกฝังคุณธรรม
นักเรียนการมีส่วนร่วมการจัดกิจกรรมปลูกฝังคุณธรรมแก่นักเรียน ($n = ๒๔๕$)

การมีส่วนร่วมการจัดกิจกรรมปลูกฝัง คุณธรรมแก่นักเรียน	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
๑. โรงเรียนได้จัดกิจกรรมสวดมนต์ในตอนเย็นทุกวันศุกร์สุดสัปดาห์	๓.๑๕	๑.๓๘	ปานกลาง
๒. นำนักเรียนไปทำความสะอาดโบสถ์ศาลาการเปรียญ หรือบริเวณวัดในวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา	๒.๕๕	๑.๒๐	ปานกลาง
๓. นิมนต์พระสงฆ์มาอบรมนักเรียนที่โรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	๓.๖๕	๑.๐๘	มาก
๔. นำนักเรียนไปประกอบพิธีแสดงตนเป็นพุทธมามกะทุกปี	๓.๗๔	๑.๑๔	มาก
๕. จัดโครงการส่งเสริมให้นักเรียนเข้าสอบธรรมศึกษา ร่วมกับวัดทุกปี	๓.๘๓	๑.๑๐	มาก
๖. จัดโครงการส่งเสริมด้านวินัยและประชาธิปไตยของนักเรียน	๔.๐๑	๐.๘๕	มาก
๗. นำนักเรียนไปทัศนศึกษาที่วัดหรือแหล่งวัฒนธรรม ที่สำคัญของไทย	๓.๗๔	๐.๕๗	มาก
๘. จัดโครงการนำนักเรียนไปบำเพ็ญสาธารณะประโยชน์ ร่วมกับชุมชน	๓.๗๑	๑.๐๓	มาก
รวม	๓.๖๑	๐.๘๔	มาก

จากตารางที่ ๔.๖ พบว่า ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนคุณธรรมชั้นนำระดับมัธยมศึกษา มีความคิดเห็นต่อการปลูกฝังคุณธรรมแก่นักเรียน ด้านการมีส่วนร่วมการจัดกิจกรรมปลูกฝังคุณธรรมแก่นักเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=๓.๖๑$)

เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนคุณธรรมชั้นนำระดับมัธยมศึกษา มีความคิดเห็นต่อการปลูกฝังคุณธรรมแก่นักเรียน ด้านการมีส่วนร่วมการจัดกิจกรรมปลูกฝังคุณธรรมแก่นักเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ โรงเรียนได้จัดกิจกรรมสวดมนต์ในตอนเย็นทุกวันศุกร์สุดสัปดาห์ และ นำนักเรียนไปทำความสะอาดโบสถ์ศาลาการเปรียญหรือบริเวณวัดในวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา

สำหรับข้ออื่นๆ พบว่า ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนคุณธรรมชั้นนำระดับมัธยมศึกษา มีความคิดเห็นต่อการปลูกฝังคุณธรรมแก่นักเรียน ด้านการมีส่วนร่วมการจัดกิจกรรมปลูกฝังคุณธรรมแก่นักเรียน อยู่ในระดับมากทุกข้อคำถาม

ตารางที่ ๔.๗ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับ ความคิดเห็นของผู้บริหาร และบุคลากร
ทางการศึกษาโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำระดับมัธยมศึกษาที่มีต่อการปลูกฝังคุณธรรม
นักเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๖ (ยะเจียงเทรา – สมุทรปราการ)
การมีส่วนร่วมติดตามประเมินผลและเผยแพร่ผลการดำเนินงาน (n = ๒๔๕)

การมีส่วนร่วมติดตามประเมินผลและเผยแพร่ผลการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
๑. ท่านมีการจัดทำโครงการนำนักเรียนไปบำเพ็ญสาธารณประโยชน์	๓.๓๔	๑.๐๕	ปานกลาง
๒. ท่านติดตามการดำเนินการของโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ	๓.๓๘	๑.๐๔	ปานกลาง
๓. ท่านร่วมประเมินผลการจัดสภาพองค์กรของคุณธรรมชั้นนำ	๓.๑๐	๑.๑๐	ปานกลาง
๔. ท่านร่วมประเมินผลกิจกรรมต่างในวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา	๓.๑๖	๑.๑๔	ปานกลาง
๕. ท่านติดตามพฤติกรรมของนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม ชั้นนำอย่างต่อเนื่อง	๓.๕๐	๑.๐๓	มาก
๖. ท่านร่วมประเมินผลพฤติกรรมของนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ	๓.๓๓	๑.๑๒	ปานกลาง
๗. ท่านร่วมประเมินผลการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาบุคลากรทุกครั้ง	๓.๒๖	๑.๑๓	ปานกลาง
๘. ท่านนำข้อมูลจากการประเมินผลการดำเนินงานมาปรับปรุง แก้ไขเพื่อพัฒนารูปแบบและแนวทางปลูกฝังคุณธรรมนักเรียน	๓.๔๑	๑.๐๔	ปานกลาง
รวม	๓.๓๑	๐.๕๔	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔.๗ พบว่า ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ
ระดับมัธยมศึกษา มีความคิดเห็นต่อ การปลูกฝังคุณธรรมนักเรียน ด้านการมีส่วนร่วมติดตาม
ประเมินผลและเผยแพร่ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=๓.๓๑$)

เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียน
คุณธรรมชั้นนำระดับมัธยมศึกษา มีความคิดเห็นต่อการปลูกฝังคุณธรรมนักเรียน ด้านการมีส่วนร่วม
ติดตามประเมินผลและเผยแพร่ อยู่ในระดับมาก ได้แก่ การติดตามพฤติกรรมของนักเรียน
ในโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำอย่างต่อเนื่อง

สำหรับข้ออื่นๆ พบว่า ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ
ระดับมัธยมศึกษา มีความคิดเห็นต่อ การปลูกฝังคุณธรรมนักเรียน ด้านการมีส่วนร่วมติดตาม
ประเมินผลและเผยแพร่ อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อคำถาม

๔.๓ เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำระดับมัธยมศึกษาที่มีต่อการปลูกฝังคุณธรรมนักเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๖ (ฉะเชิงเทรา – สมุทรปราการ)

ผลการวิเคราะห์ เปรียบเทียบ ความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนคุณธรรมชั้นนำระดับมัธยมศึกษาที่มีต่อการปลูกฝังคุณธรรมนักเรียนสามารถวิเคราะห์และทดสอบสมมติฐานโดยการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างตัวแปร ได้ดังนี้

สมมติฐานที่ ๑ เปรียบเทียบ ความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนคุณธรรมชั้นนำระดับมัธยมศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปลูกฝังคุณธรรมนักเรียนแตกต่างกันผลการวิเคราะห์การทดสอบสมมติฐานที่ ๑ รายละเอียด ดังแสดงในตารางที่ ๔.๘

ตารางที่ ๔.๘ การเปรียบเทียบ ความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำระดับมัธยมศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปลูกฝังคุณธรรมนักเรียนจำแนกตามเพศ (n = ๒๔๕)

การปลูกฝังคุณธรรมนักเรียน	เพศ				t	Sig.
	ชาย		หญิง			
	(๖๕ คน)		(๑๗๖ คน)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
๑. การมีส่วนร่วมในการเตรียมการ	๓.๒๒	๑.๐๓	๓.๒๘	๐.๘๑	-๐.๓๕๕	๐.๖๕๐
๒. การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ	๓.๓๑	๐.๕๕	๓.๔๖	๐.๘๐	-๑.๒๖๕	๐.๒๐๓
๓. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากร	๓.๕๖	๐.๘๕	๓.๖๓	๐.๖๕	-๐.๕๕๔	๐.๓๔๒
๔. การมีส่วนร่วมการจัดกิจกรรมปลูกฝังคุณธรรมแก่นักเรียน	๓.๖๖	๐.๘๔	๓.๕๕	๐.๘๔	๐.๕๕๔	๐.๕๘๐
๕. การมีส่วนร่วมติดตามประเมินผลและเผยแพร่ผลการดำเนินงาน	๓.๒๘	๑.๐๓	๓.๓๒	๐.๘๕	-๐.๓๒๔	๐.๓๔๓
โดยรวม	๓.๔๐	๐.๘๕	๓.๔๖	๐.๖๕	-๐.๕๒๐	๐.๖๐๔

จากตารางที่ ๔.๘ พบว่า ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำระดับมัธยมศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปลูกฝังคุณธรรมนักเรียน โดยรวม ไม่แตกต่างกันซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำระดับมัธยมศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปลูกฝังคุณธรรมนักเรียน ไม่แตกต่างกันในทุกด้าน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ ๒ เปรียบเทียบ ความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำระดับมัธยมศึกษาที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปลูกฝังคุณธรรมนักเรียนแตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์การทดสอบสมมติฐานที่ ๒ รายละเอียด ดังตารางที่ ๔.๙

ตารางที่ ๔.๕ การเปรียบเทียบ ความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำระดับมัธยมศึกษาที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็น

ต่อการปลูกฝังคุณธรรมนักเรียนจำแนกตามอายุ

(n = ๒๔๕)

การปลูกฝังคุณธรรมนักเรียน	อายุ								F	Sig.
	๒๑ - ๒๕ ปี		๒๖ - ๓๐ ปี		๓๑ - ๔๐ ปี		๔๑ ปีขึ้นไป			
	(๒๕ คน)		(๓๐ คน)		(๓๑ คน)		(๑๕๕ คน)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
๑. การมีส่วนร่วมในการเตรียมการ	๓.๒๓	๐.๘๒	๒.๕๓	๑.๐๒	๓.๒๘	๐.๕๑	๓.๓๓	๐.๘๖	๑.๗๓๕	๐.๑๖๐
๒. การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ	๓.๔๕	๐.๗๑	๓.๓๒	๐.๗๕	๓.๖๓	๐.๕๒	๓.๓๕	๐.๘๕	๐.๘๕๘	๐.๔๖๔
๓. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากร	๓.๖๒	๐.๗๑	๓.๔๕	๐.๘๑	๓.๗๘	๐.๖๕	๓.๖๔	๐.๗๔	๐.๗๗๑	๐.๕๑๑
๔. การมีส่วนร่วมการจัดกิจกรรมปลูกฝังคุณธรรมแก่นักเรียน	๓.๓๕	๐.๘๔	๓.๕๕	๐.๗๕	๓.๖๒	๐.๗๘	๓.๖๕	๐.๘๗	๐.๗๒๑	๐.๕๔๐
๕. การมีส่วนร่วมติดตามประเมินผลและเผยแพร่ผลการดำเนินงาน	๓.๔๑	๐.๗๔	๓.๓๒	๐.๘๕	๓.๒๕	๑.๐๗	๓.๒๕	๐.๕๗	๐.๑๑๑	๐.๕๕๓
รวม	๓.๔๒	๐.๖๘	๓.๓๓	๐.๗๕	๓.๕๒	๐.๗๕	๓.๔๖	๐.๗๓	๐.๓๕๒	๐.๗๕๕

จากตารางที่ ๔.๕ พบว่าผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ ระดับมัธยมศึกษาที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปลูกฝังคุณธรรมนักเรียนโดยรวม ไม่แตกต่างกันซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำระดับมัธยมศึกษาที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปลูกฝังคุณธรรมนักเรียน ไม่แตกต่างกันในทุกด้าน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ ๓ เปรียบเทียบ ความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำระดับมัธยมศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปลูกฝังคุณธรรมนักเรียน แตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์การทดสอบสมมติฐานที่ ๒ รายละเอียด ดังแสดงในตารางที่ ๔.๑๐

ตารางที่ ๔.๑๐ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำระดับมัธยมศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มี
 ความคิดเห็นต่อการปลูกฝังคุณธรรมนักเรียน จำแนกตามระดับการศึกษา (n = ๒๔๕)

การปลูกฝังคุณธรรมนักเรียน	ระดับการศึกษา								F	Sig.
	ต่ำกว่าปริญญาตรี (๓ คน)		ปริญญาตรี (๑๘๒ คน)		ปริญญาโท (๕๘ คน)		ปริญญาเอก (๒ คน)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
๑. การมีส่วนร่วมในการเตรียมการ	๓.๘๓	๑.๔๘	๓.๒๓	๐.๘๑	๓.๓๘	๑.๐๘	๒.๔๒	๑.๐๖	๑.๔๕๖	๐.๒๒๓
๒. การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ	๔.๓๓	๑.๑๕	๓.๓๕	๐.๗๖	๓.๔๕	๑.๐๓	๒.๕๘	๐.๘๒	๒.๑๐๖	๐.๑๐๐
๓. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากร	๔.๒๕	๑.๐๕	๓.๕๕	๐.๖๗	๓.๗๕	๐.๘๗	๓.๑๕	๑.๖๘	๑.๖๒๘	๐.๑๘๔
๔. การมีส่วนร่วมการจัดกิจกรรมปลูกฝังคุณธรรมแก่นักเรียน	๔.๒๑	๑.๐๖	๓.๕๗	๐.๘๑	๓.๗๖	๐.๘๗	๒.๓๘	๑.๗๗	๒.๗๒๐*	๐.๐๔๕
๕. การมีส่วนร่วมติดตามประเมินผลและเผยแพร่ผลการดำเนินงาน	๔.๒๑	๑.๐๕	๓.๒๗	๐.๘๕	๓.๔๒	๑.๑๖	๒.๒๕	๑.๗๗	๒.๑๕๘	๐.๐๕๔
รวม	๔.๑๓	๑.๑๖	๓.๔๑	๐.๖๔	๓.๕๖	๐.๙๑	๒.๕๖	๑.๔๒	๒.๖๐๓	๐.๐๕๓

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๐ พบว่า ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำระดับมัธยมศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปลูกฝังคุณธรรมนักเรียนโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำระดับมัธยมศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปลูกฝังคุณธรรมนักเรียนแตกต่างกัน ในด้านการมีส่วนร่วมการจัดกิจกรรมปลูกฝังคุณธรรมแก่นักเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สำหรับด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ดังนั้นจึงได้ทำการเปรียบเทียบ ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นคู่ของ ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำระดับมัธยมศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปลูกฝังคุณธรรมนักเรียน ในด้านการมีส่วนร่วมการจัดกิจกรรมปลูกฝังคุณธรรมแก่นักเรียน ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference: LSD) รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ ๔.๑๐

ตารางที่ ๔.๑๑ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด การมีส่วนร่วมการจัดกิจกรรมปลูกฝังคุณธรรมแก่นักเรียน (n = ๒๔๕)

การศึกษา	$\bar{X}$	ระดับการศึกษา			
		ต่ำกว่า	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
		ปริญญาตรี			
		๔.๒๑	๓.๕๓	๓.๗๖	๒.๓๘
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๔.๒๑	-	๓.๗๖	๐.๔๕	๑.๘๓*
ปริญญาตรี	๓.๕๓	-	-	-๐.๑๙	๑.๑๙*
ปริญญาโท	๓.๗๖	-	-	-	๑.๓๘*
ปริญญาเอก	๒.๓๘	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๑ พบว่า ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำระดับมัธยมศึกษาที่มีการศึกษาระดับปริญญาเอก เห็นด้วยต่อการปลูกฝังคุณธรรมนักเรียน ด้านการมีส่วนร่วมการจัดกิจกรรมปลูกฝังคุณธรรมแก่นักเรียน น้อยกว่า ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษา

โรงเรียนคุณธรรมชั้นนำระดับมัธยมศึกษาที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญา ปริญญาตรี และปริญญาโท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ ๔ เปรียบเทียบ ความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนคุณธรรมชั้นนำระดับมัธยมศึกษาที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปลูกฝัง คุณธรรมนักเรียน แตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์การทดสอบสมมติฐานที่ ๔ รายละเอียด ดังแสดง ในตาราง ที่ ๔.๑๑

ตารางที่ ๔.๑๒ การเปรียบเทียบ ความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำระดับมัธยมศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปลูกฝังคุณธรรมนักเรียน จำแนกตามตำแหน่ง (n = ๒๔๕)

การปลูกฝังคุณธรรมนักเรียน	ตำแหน่ง								F	Sig.
	รองผู้อำนวยการ โรงเรียน		หัวหน้าฝ่าย		ครูรับผิดชอบ กลุ่มสาระการ เรียนรู้		ครูสอนใน โรงเรียน			
	(๓ คน)	(๑๘ คน)	(๕๖ คน)	(๑๖๔ คน)						
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
๑. การมีส่วนร่วมในการเตรียมการ	๔.๒๖	๐.๔๓	๓.๓๘	๑.๐๕	๓.๔๖	๐.๕๓	๓.๑๔	๐.๘๓	๕.๓๒๕**	๐.๐๐๑
๒. การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ	๔.๑๐	๐.๕๔	๓.๓๕	๐.๗๕	๓.๔๓	๐.๕๗	๓.๓๕	๐.๘๐	๑.๖๑๔	๐.๑๘๓
๓. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากร	๓.๕๘	๐.๘๕	๓.๖๐	๐.๗๘	๓.๗๒	๐.๗๕	๓.๕๕	๐.๗๒	๐.๕๗๓	๐.๔๐๖
๔. การมีส่วนร่วมการจัดกิจกรรมปลูกฝัง คุณธรรมแก่นักเรียน	๔.๒๕	๐.๕๔	๓.๕๒	๐.๕๗	๓.๖๗	๐.๕๕	๓.๕๓	๐.๘๑	๒.๕๕๗*	๐.๐๓๓
๕. การมีส่วนร่วมติดตามประเมินผล และเผยแพร่ผลงานการดำเนินงาน	๔.๐๕	๐.๖๕	๓.๓๖	๑.๐๒	๓.๔๑	๑.๑๐	๓.๒๔	๐.๘๗	๒.๑๕๓	๐.๐๕๔
รวม	๔.๑๔	๐.๕๔	๓.๕๒	๐.๗๕	๓.๕๔	๐.๘๔	๓.๓๘	๐.๖๕	๒.๕๕๗*	๐.๐๓๑

จากตารางที่ ๔.๑๒ พบว่า ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ ระดับมัธยมศึกษาที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปลูกฝังคุณธรรมนักเรียน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำระดับมัธยมศึกษาที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปลูกฝังคุณธรรมนักเรียน แตกต่างกัน ในด้านการมีส่วนร่วมในการเตรียมการ และด้านการมีส่วนร่วมการจัดกิจกรรมปลูกฝังคุณธรรมแก่นักเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สำหรับด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ดังนั้นจึงได้ทำการเปรียบเทียบ ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นคู่ของ ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำระดับมัธยมศึกษาที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปลูกฝังคุณธรรมนักเรียน โดยรวม ด้านการมีส่วนร่วมในการเตรียมการ และด้านการมีส่วนร่วมการจัดกิจกรรมปลูกฝังคุณธรรมแก่นักเรียน ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference: LSD) รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ ๔.๑๒

ตารางที่ ๔.๑๓ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด โดยรวม

(n = ๒๔๕)

ตำแหน่ง	$\bar{X}$	ตำแหน่ง			
		รอง ผู้อำนวยการ โรงเรียน	หัวหน้า ฝ่าย	ครู	
				รับผิดชอบ กลุ่มสาระ การเรียนรู้	ครูสอนใน โรงเรียน
		๔.๑๔	๓.๕๒	๓.๕๔	๓.๓๘
รองผู้อำนวยการ โรงเรียน	๔.๑๔	-	๓.๕๔	๐.๖๐*	๐.๓๖*
หัวหน้าฝ่าย	๓.๕๒	-	-	-๐.๐๒	๐.๑๔
ครูรับผิดชอบกลุ่มสาระการเรียนรู้	๓.๕๔	-	-	-	๐.๑๖
ครูสอนในโรงเรียน	๓.๓๘	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๓ พบว่าผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ ระดับมัธยมศึกษาที่มีตำแหน่งรองผู้อำนวยการ โรงเรียน เห็นด้วยต่อการปลูกฝังคุณธรรมนักเรียน

โดยรวม มากกว่า ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำระดับมัธยมศึกษา
ที่มีตำแหน่ง ครูรับผิดชอบกลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูสอนในโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ ๐.๐๕ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ ๔.๑๔ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด การมีส่วนร่วม
ร่วมในการเตรียมการ (n = ๒๔๕)

ตำแหน่ง	ตำแหน่ง	X	ตำแหน่ง			
			รอง ผู้อำนวยการ โรงเรียน	หัวหน้า ฝ่าย	ครู รับผิดชอบ กลุ่มสาระ การเรียนรู้	ครูสอนใน โรงเรียน
			๔.๒๖	๓.๓๘	๓.๔๖	๓.๑๔
รองผู้อำนวยการโรงเรียน	๔.๒๖	-	๐.๘๘*	๐.๘๐*	๑.๑๒*	
หัวหน้าฝ่าย	๓.๓๘	-	-	-๐.๐๘	๐.๒๔	
ครูรับผิดชอบกลุ่มสาระการเรียนรู้	๓.๔๖	-	-	-	๐.๓๒	
ครูสอนในโรงเรียน	๓.๑๔	-	-	-	-	

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๔ พบว่า ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ
ระดับมัธยมศึกษาที่มีตำแหน่งรองผู้อำนวยการโรงเรียน เห็นด้วยต่อการปลูกฝังคุณธรรมนักเรียน
ด้านการมีส่วนร่วมในการเตรียมการ มากกว่า ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนคุณธรรม
ชั้นนำระดับมัธยมศึกษาที่มีตำแหน่ง หัวหน้าฝ่าย ครูรับผิดชอบกลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูสอนใน
โรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ ๔.๑๕ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด ด้านการมีส่วนร่วมการจัดกิจกรรมปลูกฝังคุณธรรมแก่นักเรียน (n = ๒๔๕)

ตำแหน่ง	$\bar{X}$	ตำแหน่ง			
		รอง ผู้อำนวยการ โรงเรียน	หัวหน้า ฝ่าย	ครู รับผิดชอบ กลุ่มสาระ การเรียนรู้	ครูสอนใน โรงเรียน
		๔.๒๕	๓.๕๒	๓.๖๗	๓.๕๓
รองผู้อำนวยการโรงเรียน	๔.๒๕	-	๐.๓๗	๐.๖๒	๑.๗๖*
หัวหน้าฝ่าย	๓.๕๒	-	-	๐.๒๕	๐.๓๕
ครูรับผิดชอบกลุ่มสาระการเรียนรู้	๓.๖๗	-	-	-	๐.๑๔
ครูสอนในโรงเรียน	๓.๕๓	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๕ พบว่า ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำระดับมัธยมศึกษาที่มีตำแหน่งรองผู้อำนวยการโรงเรียน เห็นด้วยต่อการปลูกฝังคุณธรรมนักเรียน ด้านการมีส่วนร่วมการจัดกิจกรรมปลูกฝังคุณธรรมแก่นักเรียน มากกว่า ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำระดับมัธยมศึกษาที่มีตำแหน่ง ครูสอนในโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ ๕ เปรียบเทียบ ความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำระดับมัธยมศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปลูกฝังคุณธรรมนักเรียน แตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์การทดสอบสมมติฐานที่ ๔ รายละเอียด ดังแสดงในตารางที่ ๔.๑๕

ตารางที่ ๔.๑๖ การเปรียบเทียบ ความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำระดับมัธยมศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปลูกฝังคุณธรรมนักเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๖(ยะเชิงเทรา – สมุทรปราการ) จำแนกตามประสบการณ์การสอน (n = ๒๔๕)

การปลูกฝังคุณธรรมนักเรียน	ประสบการณ์การสอน								F	Sig.
	๑-๕ ปี (๕๘ คน)		๖-๑๐ ปี (๑๘ คน)		๑๑-๑๕ ปี (๑๕ คน)		๑๖ ปีขึ้นไป (๑๕๔ คน)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
๑. การมีส่วนร่วมในการเตรียมการ	๓.๐๕	๐.๕๕	๓.๐๕	๐.๖๖	๓.๖๘	๐.๘๐	๓.๓๑	๐.๘๘	๒.๓๒๔	๐.๐๖๖
๒. การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ	๓.๓๘	๐.๖๘	๓.๕๐	๐.๖๑	๓.๕๖	๐.๘๐	๓.๓๖	๐.๘๘	๒.๔๓๕	๐.๐๖๕
๓. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากร	๓.๖๓	๐.๖๔	๓.๔๖	๐.๖๐	๔.๐๒	๐.๖๕	๓.๖๒	๐.๖๔	๑.๖๒๔	๐.๑๖๓
๔. การมีส่วนร่วมการจัดกิจกรรมปลูกฝังคุณธรรมแก่นักเรียน	๓.๕๐	๐.๖๑	๓.๖๓	๐.๖๖	๓.๕๔	๑.๑๖	๓.๖๒	๐.๘๖	๑.๑๓๐	๐.๓๓๖
๕. การมีส่วนร่วมติดตามประเมินผลและเผยแพร่ผลการดำเนินงาน	๓.๓๓	๐.๘๕	๓.๒๘	๐.๖๔	๓.๖๒	๑.๐๖	๓.๒๖	๐.๕๘	๑.๐๔๖	๐.๓๖๒
รวม	๓.๓๘	๐.๖๑	๓.๓๘	๐.๖๐	๓.๘๖	๐.๘๓	๓.๔๔	๐.๖๔	๑.๘๒๕	๐.๑๔๓

จากตารางที่ ๔.๑๖ พบว่า ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำระดับมัธยมศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปลูกฝังคุณธรรมนักเรียนโดยรวม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำระดับมัธยมศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปลูกฝังคุณธรรมนักเรียนไม่แตกต่างกัน ในทุกด้าน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

๔.๔ ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการปลูกฝังคุณธรรมนักเรียนคุณธรรมชั้นนำระดับประถมศึกษา เขต ๖ พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๖ (ฉะเชิงเทรา-สมุทรปราการ) ทั้ง ๕ ด้าน

๑. ปัญหา อุปสรรค ด้านการเตรียมการปลูกฝังคุณธรรมแก่นักเรียน

๑) นักเรียนไม่ให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรมการปลูกฝังคุณธรรมอย่างจริงจังและมีความต่อเนื่อง เช่น ไม่ให้ความสำคัญในการขัดเกลาจิตใจ มีความเชื่อที่ผิดๆ โดยเฉพาะการพึ่งพิงเทคนิควัดควรเป็นเรื่องของผู้ใหญ่

๒) สภาพแวดล้อมทางสังคมไม่เอื้ออำนวยต่อการเตรียมการปลูกฝังคุณธรรมนักเรียน เพราะนักเรียนกำลังเข้าสู่วัยรุ่น เชื่อเพื่อนมากกว่าพ่อแม่และครู ตลอดจนแหล่งการเรียนรู้ของทางวัดไม่มีความน่าสนใจให้นักเรียนอยากเรียนรู้ และขาดความมือกันระหว่าง บ้าน วัด และโรงเรียนในการร่วมมือกันในการปลูกฝังคุณธรรมแก่นักเรียน

๓) สภาพแวดล้อมด้านสื่อต่างๆ ที่มีอิทธิพลต่อทัศนคติ ค่านิยมที่ไม่ดีในการปลูกฝังคุณธรรมนักเรียน

๒. แนวทางการเตรียมการปลูกฝังคุณธรรมนักเรียนตามความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ

๑) จัดกิจกรรมสร้างจิตสำนึกที่ดีต่อนักเรียนอย่างมีความต่อเนื่อง โดยความร่วมมือกันระหว่างบ้าน วัด และโรงเรียน

๒) ครอบครัวยุคใหม่และวัดต้องให้ความร่วมมือกันอย่ามีความต่อเนื่อง เพื่อเป็นการเตรียมการวางแผนการจัดโครงการ จัดกิจกรรม สร้างต้นแบบแหล่งการเรียนรู้ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นร่วมกัน

๓) รัฐควรมีนโยบายในการผลิตสื่อประเภทต่างๆ ในการส่งเสริมหรือปลูกฝังคุณธรรมนักเรียนและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมและมีความจริงจังในการปลูกฝังคุณธรรม

๓. ปัญหา อุปสรรค ในการดำเนินการปลูกฝังคุณธรรมนักเรียน ตามความคิดเห็น
ของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ

- ๑) กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมไม่มีความหลากหลายไม่น่าสนใจ
- ๒) นักเรียนขาดวินัยในการรับผิดชอบ

๔. แนวทางการดำเนินการปลูกฝังคุณธรรมนักเรียน ตามความคิดเห็น
ของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ

- ๑) บ้าน วัด และโรงเรียน ควรส่งเสริมการปลูกฝังคุณธรรมนักเรียนโดย
เริ่มต้น จากพื้นฐานทางประเพณี วัฒนธรรม ด้านมารยาทไทย เช่น การกราบ การไหว้ เป็นต้น
- ๒) โรงเรียนควรจัดกิจกรรมการคบเพื่อนในรูปแบบลักษณะเพื่อนที่ควรคบ
หน้าที่เพื่อน เพื่อปลูกฝังคุณธรรม การคบเพื่อนของนักเรียน และยกย่องนักเรียนที่ประพฤติปฏิบัติ
ตนดีเป็นต้นแบบของโรงเรียน

๕. ปัญหา อุปสรรค ด้านการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ

- ๑) โรงเรียนขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและเข้าใจวิธีการปลูกฝัง
คุณธรรมนักเรียน
- ๒) บุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนมีภาระงานรับผิดชอบมากเกินไป
- ๓) โรงเรียนขาดนโยบายในการปลูกฝังคุณธรรมนักเรียน

๖. แนวทางการดำเนินการปลูกฝังคุณธรรมนักเรียน ตามความคิดเห็น
ของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ

- ๑) โรงเรียนควรมีระเบียบข้อบังคับด้านวินัยที่ชัดเจน
- ๒) โรงเรียนต้องลดภาระงานอื่นของครู เพื่อให้ครูหรือบุคลากรทางการศึกษา
มีเวลาจัดกิจกรรมการปลูกฝังคุณธรรมนักเรียน

๗. ปัญหา อุปสรรค ในการจัดกิจกรรมปลูกฝังคุณธรรมนักเรียน ตามความ
คิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ

- ๑) การจัดกิจกรรมการปลูกฝังคุณธรรมขาดความพร้อมหลายด้าน เช่น
ความร่วมมือระหว่างบ้าน วัด และโรงเรียน
- ๒) สถานที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมนักเรียน
- ๓) สื่อการส่งเสริมคุณธรรมนักเรียนไม่มีความทันสมัย

๘. แนวทางการจัดกิจกรรมการปลูกฝังคุณธรรมนักเรียน ตามความคิดเห็น
ของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ

- ๑) การจัดกิจกรรมการปลูกฝังต้องมีความพร้อมทุกด้าน เช่น สื่อและ
เทคโนโลยีด้านอื่นๆ และต้องมีความร่วมมือกันอย่างจริงจังด้วยกัน ทั้งบ้าน วัดและโรงเรียน
- ๒) นักเรียนไม่ให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรม

๙. ปัญหาอุปสรรคด้านการติดตามและประเมินผลการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม
นักเรียนโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ

- ๑) ขาดบุคลากร การติดตามและประเมินผลการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม
นักเรียนอย่างต่อเนื่องทุกกิจกรรม
- ๒) ขาดการประชุมการติดตามและประเมินผลการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม
นักเรียน เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมอย่างเป็นรูปธรรม

๑๐. แนวทางการติดตามและประเมินผลการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมแก่นักเรียน

- ๑) ต้องจัดหาบุคลากรกำกับ ดูแล รับผิดชอบด้านการติดตามและประเมินผล
การปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมแก่นักเรียนทุกกิจกรรม และทุกด้าน เพื่อรายงานผู้บริหาร ครูได้รับทราบ
- ๒) ควรมีการประชุมผลการประเมินการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมแก่นักเรียน
นักเรียน เพื่อหาแนวทางการปรับปรุงพัฒนาการการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมแก่นักเรียนต่อไป
อย่างเป็นรูปธรรม มีนโยบาย แผนการปฏิบัติ และมีโครงการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง